

BAB IV KESIMPULAN

Penelitian yang dilakukan merupakan riset penciptaan desain, mengenai “Alternatif Model Proses dan Metode Desain untuk Pembelajaran Desain Interior”, ini merupakan *research-led design*, dan menerapkan kerangka pemecahan masalah *double diamonds* yang dikembangkan oleh *Design Council UK*, 2004. Data yang dikumpulkan dimulai dari menjaring pengalaman para pemakai, dalam hal ini adalah Mahasiswa dan Dosen, ketika menerapkan model proses dan metode perancangan interior pada PBM MK DI, lokasi penelitian adalah di Program Studi Desain Interior FSR ISI Yogyakarta. Berikut disampaikan beberapa kesimpulan yang telah dapat disusun.

Dengan berbasis pada data wawancara kepada Dosen dan Mahasiswa, serta observasi terhadap sejumlah karya Mahasiswa, kemudian dibuat 3 pola, yaitu: Pola Pemakaian Proses, Pola Pemakaian Metoda, dan Pola Kebutuhan mahasiswa terhadap proses dan metode berpikir dan bekerja dalam perancangan. Setelah dapat merumuskan ketiga pola tersebut kemudian dilanjutkan dengan merumuskan Permasalahan Desain (terkait proses dan metode) dan disusul dengan penyusunan Konsep Desain serta pengembangan modelnya. Pada pengembangan model dilakukan dua kali yaitu model awal dan kemudian model final yang disempurnakan dengan berdasar pada masukan-masukan yang diberikan melalui FGD bersama Dosen-Dosen di Prodi Desain Interior FSR ISI Yogyakarta. Model final yang tersusun adalah “*Design Thinking* untuk pembelajaran desain interior (DT-DI)”, sebagai suatu alternatif model yang dapat diterapkan oleh mahasiswa S 1 Prodi Desain Interior ketika mengerjakan perancangan dalam kelas MK Desain, pada semua semester.

Model terdiri dari lima tahapan proses, yaitu Empati, Pemastian – Define, Ideasi, Protipe, dan Tes – Evaluasi. Di dalam model yang diusulkan telah dicantumkan informasi dan capaian yang harus dipikirkan dan dikerjakan pada setiap tahapan proses. Model juga dilengkapi dengan daftar 46 macam metode pikir dan kerja yang dapat dipakai untuk menyelesaikan pekerjaan yang terdapat pada setiap tahapan proses.

Penelitian ini juga memberikan rekomendasi agar penerapan DT-DI pada masing-masing MK Desain dapat memberikan penekanan-penekanan yang berbeda. Penekanan dapat diberikan pada tahapannya, pada metode yang diterapkan maupun pada informasi yang digali dan dikumpulkan serta target capaian untuk MK Desainnya itu sendiri. Pilihan dapat dilakukan dengan

mempertimbangkan tingkat kematangan pengetahuan Mahasiswa, apakah berada di tingkat awal – tengah – akhir studinya, pertimbangan berikutnya adalah kompleksitas projek yang dikerjakan, serta jangka waktu penggerjaannya.

Selain disampaikan secara utuh dalam MK Metodologi Desain, penerapan model DT-DI ini akan berhasil dipraktikkan oleh mahasiswa bila Dosen selalu konsisten untuk menyampaikan hal ini pada setiap awal memulai PBM semester, dan pada setiap pergantian tahapan juga diberi penjelasan dan pemahaman akan arti dari tahapan, informasi dan metode yang akan digunakan.

DAFTAR PUSTAKA

- Brown, Tim, 2008, *Design Thinking*, Harvard Business Review, June, hrb.org., diakses 13 April 2013.
- B.N. Sanders, E., 2008. Design Research in 2006, *Design Research Quarterly*, No. 1 : 1 September 2006, pp. 3 – 8.
- Carmel-Gilfilen, C., M. Portillo, 2010, Creating Mature Thinkers in Interior Design: Pathways of Intellectual Development, *Jurnal of Interior Design* 35 (3), 1 – 20.
- Ching, F. DK., 1987, *Interior Design Illustrated*, Van Nostrand Reinhold Co. Inc., New York.
- Chon, Hara H., dan Joselyn Sim, 2019, *From design thinking to design knowing: an educational perspective*, LASALLE College of the Arts, Singapore, Art, Design & Communication in Higher Education, Volume 18 Number 2, 2019.
- Cross, Nigel, 1981, *Designerly Ways of Knowing*, Design Studies, vol. 3, no. 4, October 1982, pp. 221-227.
- , 2006, *Designerly Ways of Knowing*. Springer: London.
- Design Council, 2004, Double Diamonds, London UK.
- Donar, A., 2011, Thinking Design and Pedagogy: An Examination of Five Canadian Post-Secondary Course in Design Thinking, *The Canadian Review of Art Education: Research and Issues*, 38, 84 – 102. Retrieved August 31, 2020 from <https://www.learntechlib.org/p/132700/>
- Doorst, Kees, 2019, “Design Beyond Design”, *she ji The Journal of Design, Economics, and Innovation* Volume 5, Number 2, Summer 2019.
- Garner, Steve, 2005, “Revealing Design Complexity: Lessons from the Open University”. *CoDesign*, Vol. 1, No. 4, December 2005, 267–276, Taylor & Francis.
- Friedman, Ken, 2000, “Design Education in the University: Professional Studies for the knowledge economy”, in *Procs of Re-inventing Design Education in the University*, pp. 13 -27, Perth, Aus., 2000.
- , 2019, “Design Education Today: Challenges, Opportunity, and Failures.” *Chatterjee Global/150th anniversary Commemorative Lecture*, Collage of Design, Architecture, Art and Planning, the University of Cincinnati, October 3, 2019. <https://www.academia.edu/40519668>
- Gray, Colin M., 2012, Factors that Shape Design Thinking, Design and Technology Education: An International Journal, 18.3 ojs.lboro.ac.uk/ojs/index.php/DATE/issue/view/167/showToc, diakses 26 Maret 2014.
- de la Harpe, B., Peterson, J.F. Frankham N., Zehner. R., Neale D., Musgrave, E. et.al. 2009, Assesment Focus in Studio: What is most Prominent in Architecture, Art and Design? *International Journal of Art & Education*, 28 (I), 37 – 51.
- Jones, J.C., 1970, *Design Methods*, John Wiley & Sons, Inc., New York.

Kilmer, Rosemary, W.Otie Kilmer, 2014, *Designing Interior*, 2nd ed., John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey.

Kumar, Vijay, 2013, *101 Metode Desain*, Irene Christie (trjm), Penerbit PT Elex Media Komputindo, Jakarta.

Kelley, T., dan J Littman, 2001, *The Art of Innovation*, Terjemahan: Paulus Herlambang, 2002, PT. Gramedia Utama, Jakarta.

Linberg, Noweski, C., & Meinel, C (2010), “Evolving Discourses on design thinking: how design conation inspires meta-disciplinary creative collaboration”. *Technoetic Arts*, 8 (1), 3137.

Martin, B., Hanington, B., 2018, *Universal Methods of Design*, Quarto Publishing Group, Beverly.

Meyer, M. W., Don Norman, 2020, “Changing Design Education for the 21st Century”, *She Ji: The Journal of Design, Economics, and Innovation*. <https://doi.org/10.1016/sheji.2019.12.002>

Muratovski, Gjoko & Butler David, 2015, “Paradigm Shift: Report on the New Role of Design in Business and Society”, *she ji The Journal of Design, Economic, and Innovation*, Vol 1, No. 2, Winter 2015.

Noweski, C., Scheer, A., Buttner, N., von Thienen, J. Erdmann J. & Meinel, C., 2012. “Towards a paradigm shift in education practice: Developing 21st century skills with design thinking”. Dalam H. Plattner, C., Meinel & Leifer (Eds) Design Thinking research: Understanding Innovation.

Orthel, Bryan D., 2015, “Implications of Design Thinking for Teaching, Learning, and Inquiry”, *Journal of Interior Design*, 40(3), 1–20, Interior Design Educators Council.

Patter & Pastor, 2016, *Innovation Methods Mapping*, Humantific Publishing, New York.

Poggenpohl, S., 2015, “Communities of Practice in Design Research”, *She Ji: The Journal of Design, Economics, and Innovation*, 1:1, pp. 44 – 57.

Kilmer, Rosemary, W.Otie Kilmer, 2014, *Designing Interior*, 2nd ed., John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey.

Shively, Kate, Krista M. Stith, dan Lisa DaVia Rubenstein, 2018, “Measuring what matters: Assessing Creativity, Critical Thinking, and the Design Process”, *GIFTED CHILD TODAY*, vol. 41 ■ no. 3, Sage Publication 2018.

Triatmodjo, S., 2014, “Metode Pembelajaran Desain Interior Berbasis Kelas Studio”, Prosiding Seminar Kajian Audiens dan Pendidikan Seni: Pengalaman Resepsi atas Model Struktural, Kultural dan Strukturasi, FSR ISI Yogyakarta.

Yasraf, A.P., 2010, Pendekatan dalam Penelitian Desain: Pelbagai Perkembangan Paradigma, dalam buku, Walker, J A., Desain Sejarah, Budaya: Sebuah Pengantar Komprehensif., Trjm, Rahmawati, L. 2010, Jalasutra, Yogyakarta.