BAB 6 KESIMPULAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan peneliti maka kesimpulan yang diperoleh yaitu tingkat efektivitas OPAC di UPT Perpustakaan ISI Yogyakarta berdasarkan tinjauan *precision* adalah efektif. Hal ini ditunjukkan dengan nilai rata-rata *precision* adalah 72,41. Meskipun masuk dalam kategori efektif tetapi masih dijumpai data bibliografi koleksi bahan pustaka yang tidak ada abstraknya sehingga isi ringkas dari koleksi tersebut kurang lengkap, karena dalam penelusuran yang dilakukan ada titik informasi yang diperoleh selain dari judul dan kata kunci yang relevan juga berasal dari abstrak yang ada dalam data base. Dalam penentuan kata kunci di data base juga sangat berpengaruh dalam temu kembali informasi dan dari analisis data yang dilakukan banyak yang diambil dari kata dalam judul koleksi sehingga ada duplikasi kata panggilnya dan kurang efektif oleh karena itu sebaiknya penentuan kata kunci diusahakan tidak mengambil dari judul tetapi dari subyek kajian dari bahan pustaka tersebut. Selain itu gambar cover dari koleksi juga ada yang belum ditampilkan sehingga perlu dilengkapi agar informasi yang diberikan dapat lebih terinci dan detail.

B. Saran

Berdasarkan pada kesimpulan di atas maka peneliti memberikan saran terhadap OPAC di UPT Perpustakaan ISI Yogyakarta berdasarkan tingkat efektivitas dengan tinjauan *precision* yaitu:

1. Pembuatan abstrak bahan pustaka pada setiap data koleksi
2. Penentuan kata kunci dalam data base berdasarkan subyek koleksi dan menghindari penggunaan kata dalam judul bahan pustaka
3. Cover bahan pustaka perlu dilengkapi baik untuk koleksi yang lama maupun yang baru
4. Informasi dalam OPAC harus sesuai dengan kondisi di rak baik ketersediaan maupun penempatannya sehingga koleksi dapat dilakukan proses temu kembali secara cepat dan tepat serta dapat memberikan kepuasan kepada pemustaka.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustiawan. 2015. *Evaluasi OPAC Software SLiMS Di UPT Perpustakaan ISI Yogyakarta Berdasarkan Tingkat Kepuasan Dan Kebutuhan Pemustaka*. Yogyakarta: Lembaga Penelitian Institut Seni Indonesia Yogyakarta.
- Arikunto, Suharsimi. 2002. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. v. Jakarta: Rineka Cipta.
- Desi Kristasari br Barus. 2014. "Efektivitas Penggunaan Fitur Quick Search Dan Advanced Search Online Access Catalog (OPAC) Perpustakaan Oleh Mahasiswa Politeknik Negeri Medan." Universitas Sumatera Utara Medan.
- F.W. Lancaster. 1979. *The Measurment and Evaluation of Library Service*. Arlington: Information Resources Services.
- Hasugian, Jonner. 2006. "Penelusuran Informasi Ilmiah Secara Online: Perlakuan Terhadap Seorang Pencari Informasi Sebagai Real User." *Jurnal Studi Perpustakaan Dan Informasi* 2(Vol.2, No.1, Juni 2006).
- Lasa HS. 1998. *Kamus Istilah Perpustakaan*. Yogyakarta: Gadjah Mada University press.
- Mhd. Yafizham Alwi. 2012. "Efektifitas Sistem Temu Kembali Informasi Dalam Meningkatkan Pemanfaatan Koleksi (Studi Kasus Pemustaka Pada Perpustakaan STMIK Potensi Utama)." Universitas Sumatera Utara Medan.
- Pendit, Putu Laxman. 2008. *Perpustakaan Digital Dari A Sampai Z*. Jakarta: Cita Karyakarsa Mandiri.
- Pendit, Putu Laxman. 2009. *Perpustakaan Digital: Kesenambungan Dan Dinamika*. Jakarta: Citra Karyakarsa Mandiri.
- Pendit, Putu Laxman.[et.al. 2007. *Perpustakaan Digital: Perspektif Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia*. Jakarta: Sagung seto.
- Rizal Syamsudin. 2013. "Evaluasi Efektivitas Temu Kembali Informasi Pada System Digital Library Di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta." Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Setyawan, Arif. 2013. *Mengukur Kinerja OPAC Sebagai Media Temu Kembali Informasi Di Kantor Perpustakaan Dan Arsip Daerah Kabupaten Kulon Progo (Penilaian Precision Dan Recall Berdasarkan Judul Dan Subjek)*. Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

- Simamora, Bilson. 2004. *Panduan Riset Perilaku Konsumen*. Jakarta: Gramedia pustaka utama.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Administrasi Dilengkapi Metode R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmadinata, Nana Syaodih. 2005. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Program pascasarjana UPI dan Remaja Rosdakarya.
- Sulistyo-Basuki. 1992. *Teknik Dan Jasa Dokumentasi*. Jakarta: Gramedia pustaka utama.
- Supriyono, Wahyu. 2008. *Teknologi Informasi Perpustakaan: Strategi Perancangan Perpustakaan Digital*. Yogyakarta: Kanisius.
- Sutarno NS. 2006. *Manajemen Perpustakaan: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Sagung seto.
- T. Handoko. 2009. *Manajemen*. 2nd ed. Yogyakarta: Fakultas Ekonomika dan Bisnis UGM Yogyakarta.
- Wicaksono, Dony Prisma. 2014. *Efektifitas Sistem Temu Kembali Informasi Pada OPAC Perpustakaan Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Yogyakarta (Studi Precision)*. Yogyakarta: Program studi ilmu perpustakaan fakultas adab dan ilmu budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Yaya Suhendar. n.d. *Pedoman Katalogisasi: cara Mudah Membuat Katalog Perpustakaan*. Jakarta: Kencana.

Jadwal Penelitian

NO	Jenis Agenda Kegiatan	Pelaksanaan Bulan Ke-											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I	Persiapan												
	1. Pembuatan proposal			√									
	2. Pengajuan proposal				√								
	3. Seminar proposal				√								
	Kerja Lapangan												
II	1. Studi pustaka					√							
	2. Menyusun bahan pertanyaan					√							
	3. Membagikan kuesioner dengan nara sumber					√							
	4. Pengumpulan data tertulis					√	√	√	√				
	5. Pendokumentasian data di lapangan					√	√	√	√				
III	Pengolahan Data												
	1. Pengumpulan data dari lapangan						√	√	√	√			
	2. Klasifikasi data						√	√	√	√			
	3. Analisis data							√	√	√	√		
	4. Penotasian							√	√	√	√		
IV	Penyelesaian												
	1. Seminar hasil penelitian												√
	2. Pembuatan laporan												√
	3. Perbaikan laporan												√
	4. Penggandaan dan penyerahan laporan penelitian												√
	5. Penulisan publikasi ilmiah												√